**Fachdidaktische Arbeit Modul 1 CAS BKB Beurteilung:**

erfüllt / nicht erfüllt

Name

Vorname

Thema/Titel

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Kriterien | ++ | + | 0 | – |
| 1. **Qualität der Einleitung (Prägnanz, wesentliche Inhalte)** |  |  |  |  |
| 1. **Thema / Fragestellung / Schlusskapitel oder Fazit**  * Ist die Fragestellung klar formuliert? * Ist die Fragestellung fachdidaktisch relevant? * Ist sie genügend eingegrenzt bzw. umfassend genug? * Bildet die Fragestellung die ganze Arbeit hindurch den roten Faden? * Wird die Fragestellung klar beantwortet? * Gibt es ein eigenständiges Fazit? |  |  |  |  |
| 1. **Relevanz des Themas**  * Welche Bedeutung hat das Thema für die Gestaltung des Unterrichts? * Sind die Ergebnisse (Verarbeitung von Fachliteratur / Ergebnisse der kleinen Erhebung   Anwendung in der Praxis) im Schulalltag von Nutzen? |  |  |  |  |
| 1. **Konkreter Praxisbezug**  * Gibt es einen klaren Bezug zur Praxis (Stufe, konkrete Problemstellung oder Inhalte, Differenzierung, Bezug zu Lehrmitteln etc.)? * Sind die amtlichen Weisungen (Lehrplan 21) angemessen berücksichtigt? |  |  |  |  |
| **5.** **Literaturrecherche**   * Ist die beigezogene Literatur angemessen in Bezug auf die Fragestellung? * Ist die beigezogene Literatur umfassend und aktuell genug? |  |  |  |  |
| **6.** **Verarbeitung und Ergebnisse**   * Wie gut ist das Thema mit Hilfe fachdidaktischer und / oder fachwissenschaftlicher   Literatur gedanklich durchdrungen? (Tiefe der Auseinandersetzung)   * Ist die Argumentation folgerichtig und nachvollziehbar? * Sind die Ergebnisse differenziert dargelegt? * Kritische Distanz zur Fachliteratur: Der eigene Text sollte keine Nacherzählung   einer einzelnen Perspektive sein, sondern eine Diskussion enthalten und den Standpunkt der Autorin / des Autors zum Thema darlegen. |  |  |  |  |
| **7.** **Methodisches Vorgehen**   * Wird methodisch korrekt vorgegangen? * Ist das gewählte Vorgehen der Fragestellung angemessen? * Wird das Vorgehen nachvollziehbar geschildert? * Falls sich eine Arbeit einzig auf die Verarbeitung von Literatur stützt, kann dies als Methodisches Vorgehen angegeben werden. |  |  |  |  |
| **8.** **Gliederung**   * Ist die Gliederung systematisch und dadurch nachvollziehbar? |  |  |  |  |
| **9.** **Formale Richtigkeit: Sprache (Orthographie, Syntax)**   * Die Richtlinien des IVP NMS für das Verfassen von schriftl. Arbeiten sind eingehalten   (Literaturverweise, Bildnachweis, Literaturverzeichnis, keine Plagiate).   * Das Layout entspricht den Vorgaben. * Rechtschreibung und Grammatik sind korrekt. |  |  |  |  |
| **10. Konzeption für die Praxis + ggf. Durchführung**   * Ist das Konzept für die Praxis (Planung u. Entwicklung von Unterricht) von guter Qualität? Ist es gut durchdacht, differenziert ausgearbeitet und praxistauglich? * Sind eigenständige Überlegungen und Entwicklungen vorhanden? Stehen diese in Verbindung mit den theoretischen Grundlagen? |  |  |  |  |
| **11. Fachdidaktische bzw. fachwissenschaftliche Reflexion**   * Findet eine differenzierte Reflexion der Konzeption für die Praxis (ggf. anhand von fachdidaktischer bzw. fachwissenschaftlicher Literatur) statt? * Wird die Durchführung theoriegeleitet reflektiert und werden allfällige Handlungsalternativen formuliert? |  |  |  |  |
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