**Fachdidaktische Arbeit Modul 1 CAS BKB Beurteilung:**

erfüllt / nicht erfüllt

Name

Vorname

Thema/Titel

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Kriterien | ++ | + | 0 | – |
| 1. **Qualität der Einleitung (Prägnanz, wesentliche Inhalte)**

 | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 1. **Thema / Fragestellung / Schlusskapitel oder Fazit**
* Ist die Fragestellung klar formuliert?
* Ist die Fragestellung fachdidaktisch relevant?
* Ist sie genügend eingegrenzt bzw. umfassend genug?
* Bildet die Fragestellung die ganze Arbeit hindurch den roten Faden?
* Wird die Fragestellung klar beantwortet?
* Gibt es ein eigenständiges Fazit?

 | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 1. **Relevanz des Themas**
* Welche Bedeutung hat das Thema für die Gestaltung des Unterrichts?
* Sind die Ergebnisse (Verarbeitung von Fachliteratur / Ergebnisse der kleinen Erhebung

Anwendung in der Praxis) im Schulalltag von Nutzen? | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 1. **Konkreter Praxisbezug**
* Gibt es einen klaren Bezug zur Praxis (Stufe, konkrete Problemstellung oder Inhalte, Differenzierung, Bezug zu Lehrmitteln etc.)?
* Sind die amtlichen Weisungen (Lehrplan 21) angemessen berücksichtigt?

 | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| **5.** **Literaturrecherche*** Ist die beigezogene Literatur angemessen in Bezug auf die Fragestellung?
* Ist die beigezogene Literatur umfassend und aktuell genug?

 | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| **6.** **Verarbeitung und Ergebnisse*** Wie gut ist das Thema mit Hilfe fachdidaktischer und / oder fachwissenschaftlicher

 Literatur gedanklich durchdrungen? (Tiefe der Auseinandersetzung)* Ist die Argumentation folgerichtig und nachvollziehbar?
* Sind die Ergebnisse differenziert dargelegt?
* Kritische Distanz zur Fachliteratur: Der eigene Text sollte keine Nacherzählung

einer einzelnen Perspektive sein, sondern eine Diskussion enthalten und den Standpunkt der Autorin / des Autors zum Thema darlegen. | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| **7.** **Methodisches Vorgehen*** Wird methodisch korrekt vorgegangen?
* Ist das gewählte Vorgehen der Fragestellung angemessen?
* Wird das Vorgehen nachvollziehbar geschildert?
* Falls sich eine Arbeit einzig auf die Verarbeitung von Literatur stützt, kann dies als Methodisches Vorgehen angegeben werden.

 | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| **8.** **Gliederung*** Ist die Gliederung systematisch und dadurch nachvollziehbar?

 | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| **9.** **Formale Richtigkeit: Sprache (Orthographie, Syntax)*** Die Richtlinien des IVP NMS für das Verfassen von schriftl. Arbeiten sind eingehalten

(Literaturverweise, Bildnachweis, Literaturverzeichnis, keine Plagiate).* Das Layout entspricht den Vorgaben.
* Rechtschreibung und Grammatik sind korrekt.

 | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| **10. Konzeption für die Praxis + ggf. Durchführung** * Ist das Konzept für die Praxis (Planung u. Entwicklung von Unterricht) von guter Qualität? Ist es gut durchdacht, differenziert ausgearbeitet und praxistauglich?
* Sind eigenständige Überlegungen und Entwicklungen vorhanden? Stehen diese in Verbindung mit den theoretischen Grundlagen?

 | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| **11. Fachdidaktische bzw. fachwissenschaftliche Reflexion*** Findet eine differenzierte Reflexion der Konzeption für die Praxis (ggf. anhand von fachdidaktischer bzw. fachwissenschaftlicher Literatur) statt?
* Wird die Durchführung theoriegeleitet reflektiert und werden allfällige Handlungsalternativen formuliert?

 | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |

Bern,

Dozent\*in